Periódico mensual
7 de junio
al 7 de julio
de 2008
Qollasuyu (Bolivia)
Año 3
Número 32

Precio Bs 3

pukara

cultura, sociedad y política de los pueblos originarios

¿Dónde se lanzó el "Primer grito libertador"?

La historia no siempre recuerda a quienes primero lucharon por la independencia

Ciudadano X: el libro odiado por el MAS

Una reseña de lo más sabroso y picante del libro maldito

Lingüística en el proceso de identidad

Lengua, poder y sociedad: el caso del idioma quechua

Para que el sistema no nos gane el último round

Homenaje al ex campeón quechua de box, Leonardo Herrera Q.

Constantino Lima

memorias de un luchador indianista

Tecnología, servicio
y dedicación al cliente.
LÍNEA GRATUITA 800-109797
prodem
Fondo Financiero Privado
Más cerca, más tuyo.

La represión anual a las fogatas de San Juan

La noche del 23 de junio nuevamente se encenderán fogatas, siguiendo así la tradición andina de la «noche de San Juan».

Estas fogatas arderán libremente en las zonas rurales, mientras que en las urbanas serán actos clandestinos. Los gobiernos municipales de las principales ciudades (a excepción de la ciudad de El Alto, en La Paz) disponen ya de un arsenal restrictivo y represivo para castigar estos actos. En La Paz, por ejemplo, las autoridades anunciarán ufanas, como cada año, que policías y brigadas especiales circularán (especialmente por las zonas periféricas) para apagar esas fogatas y hacer sentir el peso de la ley a los infractores.

Lo que ahora es un acto clandestino — encender fogatas esa noche — puede devenir mañana en ser un acto subversivo

El argumento represor se fundamenta en una supuesta defensa del medio ambiente. En realidad es una excusa hipócrita para reincidir en la agresión a las costumbres de nuestro pueblo. Excusa, pues se quiere exorcizar en una noche de implacable represión, la contaminación ambiental permanente y continua que se produce en nuestra sociedad y de la cual son mayormente responsables las autoridades de gobierno, nacional y municipal.

Constatemos, sino, la cotidiana emisión de gases tóxicos que los vehículos oficiales y privados — en especial camiones y transportes a diesel — desprenden en las calles de nuestros centros urbanos. Pensemos en el chaqueo que por semanas nubla la atmósfera de las ciudades, al ser el humo arrastrado de lejanas distancias donde la ausencia de control y la precariedad económica obliga a la quema anual de miles de hectáreas de bosques vírgenes. Evoquemos, para no prolongar la letanía, los desprendimientos tóxicos que las chimeneas de empresas extractivas y fábricas de transformación despachan a nuestra atmósfera, amparadas en la laxista legislación y el nulo control estatal que existe al respecto.

Sin embargo, para justificar presiones internacionales, se encubren esas fallas y se adquiere certificación de luchadores por el medio ambiente impidiendo una noche las fogatas de San Juan. De seguir así, lo que ahora es un acto clandestino — encender fogatas esa noche — puede devenir mañana en ser un acto subversivo, en la medida que los reprimidos se den cuenta que lo que se quiere es hacer desaparecer su propia identidad cultural.

En este, como en otros aspectos, la colonialidad sigue en marcha. Combatir la contaminación no es eliminar las fogatas de una noche, por mucho que empañen el cielo durante algunos días, sino modificar las condiciones sociales y políticas para así eliminar la contaminación ahora tolerada de los poderosos. Sólo en ese contexto podrá nuestro pueblo reinterpretar y adaptar libremente sus expresiones culturales.

Portada: Constantino Lima Chávez, fotografía tomada en junio de 2008. Foto: Pukara

pukara

Depósito legal 4-3-116-05

e-mail:
info@periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia
www.periodicopukara.com

Director:
Pedro Portugal Mollinedo

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Joel Armando Quispe Chura

Colaboran en este número:
Tatiana Mancilla Paz
Salvador Palomino Flores
Luis Zavala Castro
Elmer Herrera Q.
Pepo

EL VERBO ODIAR: YO TE ODIO, TÚ ME ODIAS ¡NOSOTROS NOS ODIAMOS!

Tatiana Mancilla Paz*

Bolivia «ojo del racismo». Esta vez fue el turno de la Capital de la República, Sucre, que siguiendo la estrategia sistemática y separatista del Cáncer de la «Media Luna» y de la ultra derecha fascista PODEMOS, a la cabeza de algunos prefectos, autoridades municipales, Comités Cívicos, Comité Interinstitucional y un séquito de cholos desclasados (grupo de choque, ideologizados por la juventud nazi-mestiza «cruceñista») que a «título de universitarios», cometieron públicamente la más cruel vejación a la dignidad humana a un grupo de campesinos y soldados del Ejército de Bolivia, llegados a Sucre para celebrar el aniversario patrio, -paradójicamente representados en la masa agresiva a sus semejantes que azorados se veían humillados.

Lo atávico a este acto perverso correspondiente a la herencia del ideario del pasado como efecto de demostración a la parodia de la «aristocracia» europea de la clase dominante que vivió en la Capital de la República, en la época del auge de la plata, que eran criollos – mestizos enriquecidos por la explotación del trabajo gratuito de los indios.

Las aspiraciones reivindicativas de Chuquisaca (desde que se instaló la Asamblea Constituyente), se vieron empañadas por movilizaciones de masas dirigidas, no espontáneas, inducidas y mal intencionadas por la oposición, especialmente el Cáncer de «La Media Luna» los «nuevos terratenientes usurpadores del oriente blancoide, formado por una clase ni siquiera señorial y patriarcal cruceña, sino por aventureros rentistas y apátridas que se apropiaron de grandes extensiones de tierras al calor de la política sucia del tirano Banzer y favorecidos por una política crediticia del Estado que llevó a la bancarrota de los Bancos Agrícola y Central.

Ante estas actitudes dirigidas, irresponsables y «hormonales», de sus autoridades municipales y Comité Interinstitucional, de dejarse «adoctrinar» y por ende arrastrar a una parte de su población, a salir a las calles, tomando otras acciones en desmedro de su objetivo principal: El traslado de los Poderes del Estado a la Capital de la República.

Estos actos vengativos fueron oscurecidos por el odio y desprecio al «otro» despertando el racismo incubado desde la colonia, curiosamente incompatible a su realidad e identidad quechua, especialmente de los que saltaban gritando como enloquecidos en las manifestaciones, aduciendo palabras ofensivas a «ellos mismos» por que la mayoría de la Top Class sucrence, hace años que salió de su terruño y los que quedan «ni a palos se meten, porque sencillamente «no se junta con la chusma, «por ser sangre azul».

«Para muestra un botón». Las mismas tácticas empleadas por los autonómicos cruceños; el *juego perverso y vaporoso* con que maneja el imaginario colectivo a la negación a su identidad cultural. Ahí empieza la maquinación, adormecer el corazón y la razón, «revolver las aguas para asegurarse buena pesca» y por ahí, quién sabe, de *yapa* unos muertos, pero eso sí «*collingas y mejor si indios pobres*. Resultado: El comienzo del «sueño» del Cáncer de la Media Luna y PODEMOS: Descuartizar Bolivia. El fascismo recalcitrante que opera en Bolivia está organizado; antes que *el pez muera por su propia boca, proyecto «desenmascarado» ante la opinión pública, por el Presidente de la Unión Juvenil «cruceñista»* (La Razón, 2 de diciembre 2007, página A13), ya se sabía, los «hechos cuentan los sucesos» de lo que se tramaba; lo que no dijeron y les ahorramos *the surprise of be a sorry sight,* es que cuentan con financiamiento extranjero, con el apoyo logístico y operativo bajo el mandato imperialista. No existen las «casualidades», sino la Causalidad. Por lo tanto, no es ninguna sorpresa de estos actos provocados, está en la agenda separatista de la oposición.

Este odio cancerado hostil y debelado, lamentablemente hizo metástasis en algunos departamentos de Bolivia, así que tendremos que soportar los próximos días, cuando Beni, Pando y Tarija realicen su referéndum autonómico, los actos vandálicos serán igualmente perpetrados, con algunos cambios «tácticos», para no ser tan obvios después de lo ocurrido en Sucre y que no nos extrañe si existe modificación en el discurso.

El racismo boliviano, es la incapacidad de una gran parte de nuestra sociedad para enfrentar sus propios traumas de idiosincrasia, complejos de inferioridad que han venido arrastrando desde la colonia, a esto, se suma la intolerancia a las diferencias y principalmente las semejanzas con el «otro».

Estas reacciones *no* adaptativas y menos asumidas de ser parte del «otro», son sin duda una frustración que no orienta a la realidad, por tanto sus mecanismos de defensa a la no «aceptación» de su identidad, es el odio que sienten hacia ellos mismos, por ser parte indisoluble del «otro».

A esto se suma otros anómalos sociales; surgen *nuevos imaginarios colectivos* que se rigen por un patrón de conducta marcado por un «síndrome cerebral agudo», *-lo dicen los hechos-* que tienden a un «anublamiento» de la conciencia, con marcadas manifestaciones psíquicas de ilusiones y alucinaciones; dos ejemplos de los miles que existen: Primero la famosa frase de una ex Mis Bolivia cruceña, que recorrió el mundo develando patéticamente el complejo de inferioridad del oriente boliviano, al señalar que en Santa Cruz de la Sierra de Bolivia, sólo habían personas «Altas, rubias, de ojos azules y que hablaban inglés», Segundo, lo que acabamos de ver y vivir en Sucre. Los indios «urbanos» (cholaje en vía de desclasarse) humillando, escupiendo las caras a sus pares de áreas rurales, arrastrándoles desnudos a punta de patadas y palos hasta «La Casa de la Libertad» obligándoles a arrodillarse, besar el suelo y pedir perdón por no pensar y odiar como ellos, tildándolos de indios de mierda…

Lamentablemente, este «complejo» se convirtió en artimaña, produciendo el rechazo de la identidad multicultural de Bolivia. Paradójicamente, ambos ejemplos de «sentirse y mirarse» como la única «raza pura» que procede de la raza superior de los arios, por estar los demás mezclados, confunden el término «raza» con el de culturas: quechua, aymara, tupiguraní y otras. Ante esta realidad, sólo nos queda decir a nuestros vecinos «internos» que no vengan a inventar en Bolivia, el sueño «racista» del «País de la Maravillas», sólo basta mirar sus rostros híbridos y escudriñar sus apellidos. ¿O el espejo miente? ¡Por favor, a Bolivia hay que mirarla, sentirla y amarla desde dentro! Somos un país multiétnico, pluricultural y pertenecemos a una y única especie biológica: Homo Sapiens,

Lo «triste» de este escenario sensacionalista, es que ese «imaginario»arrastra una gran parte de la sociedad «migratoria interna pobre»; la que, por congraciarse y «sentirse aceptados» por ese nuevo patrón «racial» y económico, hacen el papel de «carne de cañón», sucumbiendo y aceptando a las más crueles violaciones psicológicas en contra de sus derechos humanos y culturales.

Hay que ser ignorantes y atrevidos, por «ocultarse» de ellos mismos y no mirarse al espejo de frente, quitándose «esas máscaras» que les cubren todos los días, para aparentar eso que no son.

¡Carecen de condición humana!

* Comunicadora Social/Rural

Los verdaderos protomártires de la independencia:

¿Dónde se lanzó «el primer grito libertador»?

Juan Reyes Aramayo*

Los hombres y pueblos que lanzaron los primeros gritos de independencia en el continente, no son siempre los que la historia oficial ensalza

Quienes escribimos sobre la historia de la independencia, hemos cometido un error al afirmar que el Primer Grito Libertador fue en Chuquisaca, o fue en La Paz, una labor revisionista y objetiva de ese acontecimiento, nos obliga a una aclaración de justicia.

Empecemos con lo que significa «**libertad**»; y es: «*la facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, o de no obrar, por lo que es responsable de sus actos*», «*estado o condición del que no es esclavo*»[1], «*Es el bien supremo de los seres humanos, al perderla la reacción inmediata, es tratar de recuperarla*»[2], o también: «*Es un Don divino y primer derecho del hombre*».

En la América Hispana, ante el estado de esclavitud al que fueron sometidos los indígenas por los conquistadores, vino **el primer levantamiento documentado, el del Cacique Guaroa en 1515**, que se alzó contra el español Velásquez, cuando quebró la pacificación pactada por el padre Las Casas. **En el Alto Perú**, se tiene el primer intento en recuperar la libertad, con **el pago del rescate de Atahuallpa**, y **el primer movimiento registrado, el de Manco Inca, que se inició, en 1536**, en el Cusco, pasó a Vilcabamba y luego a La Paz, donde mataron a los españoles[3].

* juanreyesa@yahoo.com

Tupac Amaru es uno de los más importantes héroes de la emancipación americana. Su revolución, contemporánea a la de Tupak Katari, resquebrajó el dominio colonial español en América del Sur.

Fuente: http://www.incatrail-peru.com/inka-trail/img_web/zoom/tupac_amaru.jpg

Ellos, al rechazar al español, buscaron la libertad, al pretender expulsarlos, querían volver a sus fueros anteriores a la conquista y a la forma de libertad que gozaban antes. A estos levantamientos siguieron otros cientos en toda la colonia, los unos, en rechazo a los abusos, principalmente los impositivos, la mita y la encomienda, los otros, que además de rechazar esos atropellos, pretendieron reponer el sistema incaico, culminando con los grandes alzamientos de los guaranies (conocidos desde 1735), de los hermanos Catari, Tupac Amaru y Tupac Katari.

La influencia de los frailes Bartolomé de Las Casas y Montesinos (s. XVI), de los jesuitas Suárez, Mariana y otros, que desde sus centros de enseñanza de América pregonaron el derecho a la libertad, el pensamiento europeo y norte americano, la bibliografía libertaria que ingresaba por la colonia de Sacramento y otros puertos con los agitadores (Lewin p. 93)[4], y el hecho de que las clases sociales que los leían subiera de 6 a 23, incluyendo a indígenas como Tupac Amaru, Bonifacio y otros, impulsaron el ideal libertador existente, así, desde fines del siglo XVIII **los indoamericanos** buscaron decididamente la **LIBERTAD y GOBIERNO PROPIO**, produciéndose, la acción libertadora del venezolano Francisco de Miranda desde 1776; en enero de 1795 el Conato de Conti en La Paz, cuando se habló del «Arbol de la Libertad»[5]. En Venezuela, en mayo del mismo año, el levantamiento de Chirino en Coro, donde buscó la «Ley de Francia», y en julio de 1797 en la Guayra, por Gual y otros, que tuvo planes de gobierno, proclama, ordenanzas y hasta canción; los intentos paceños de 1797 y el Conato Revolucionario del Cusco - La Paz, todos fracasaron, siendo sangrientamente reprimidos[6].

Con el afán de difundir el **IDEAL LIBERTADOR** ya existente, el Prócer colombiano Antonio Nariño, en 1794 tradujo la «*Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano*» y la distribuyó gratuitamente, y desde 1796 buscó en Europa apoyo para la liberación de América, al igual que el jesuita arequipeño Vizcardo. Manuel Aniceto Padilla, cochabambino, tradujo el «*Contrato Social de Rousseau*»... «*para los amigos*» (1803) y en 1807, ayudó al Gral. Inglés Beresford a fugar de Buenos Aires con la condición de lograr el apoyo de Inglaterra a la independencia de las colonias[7].

Luego de esos intentos, los indígenas, mestizos, criollos, negros y españoles independentistas se unieron, surgiendo la Revolución del 16 de Julio de 1809 en La Paz, la que expulsó a los españoles y creó un gobierno libre, democrático e independiente por un tiempo de 4 meses y dos días, del 16 de julio al 17 de noviembre de 1809, siendo sangrientamente sofocado, y fue el inicio de la Guerra de la Independencia en América Hispana.

Este resumen documentado demuestra que el pensamiento, la acción, y por ende el «Grito Libertador», fue muy anterior al 25 de mayo de 1809 de Chuquisaca, se produjo, por lo menos 294 años antes en la América Hispana, y 273 años antes en el Alto Perú y se repitió cientos de veces. Ignorar esa realidad, es ignorar la historia, o peor, es negar que los indígenas americanos pensaron en la libertad y pelearon por ella desde un principio, iniciando una sangrienta lucha, y unidos con los mestizos, criollos y negros, tras 15 años de la guerra de la independencia crearon Bolivia en 1825.

Notas

1 Diccionario. Espasa Calpe

2 Lic. Evelyn de Reyes

3 Síntesis Histórica de la Ciudad de La Paz, Julio Díaz Arguedas, Casa Muinicipal de la Cultura Franz Tamayo, 1978.

4 Emilio Bidondo, «Alto Perú», diputado francés Cottin (1789) pp 62, el caraqueño Miranda, p 64

5 Arze Aguirre, René Danilo. Participación Popular en la Independencia de Bolivia. Colegio Don Bosco, La Paz-Bolivia. 1979

6 Historia de Venezuella, Guillermo Morón, Cronotip, Venezuela. 1944.

7 Camacho, José María, «Los Papeles de Padilla», 1ª edición, A&R Arte y Reproducción Gráfica. La Paz – Bolivia, 1999

Acerca del Runa simi o idioma quechua:

Lingüística y sociedad en el proceso de identidad

Salvador Palomino Flores

Las Neo-Naciones-Estado de Abya Yala, están cimentadas sobre milenarios territorios y pueblos indígenas, que en el presente se expresan en 1,700 lenguas y culturas diversas. El Quechua, como lengua y como pueblo, es una de ellas

La vigencia de nuestros idiomas está íntimamente ligado al control que tengamos de los recursos técnicos contemporáneos.
Fuente foto: www.itusers.tv/hot%20new%202006%20junio.htm

En *Abya Yala* se estiman hoy un promedio de 1,700 lenguas indígenas vigentes, desde Alaska hasta la Tierra del Fuego[1]. Número y variedad considerable de habla humana que se ha consolidado a través de milenios, desde que el continente empezara a ser poblado, por migrantes asiáticos y otros, a partir de los años 120,000 antes de Cristo[2]. Dentro de esta cifra, 426 lenguas indígenas corresponden a Abya Yala sur, siendo la lengua *Quechua* una entre ellas[3].

El Quechua se extiende a lo largo de la Cordillera de los Andes (y ciertas zonas de la amazonía) desde la provincia de Santiago del Estero, al norte de la Argentina, hasta las cabeceras del río Caquetá en Colombia. Y abarca íntegramente los territorios andinos de Bolivia, Perú y Ecuador.

Andrés Chirinos señala que «*Sumados los hablantes quechuas de los tres países andinos el número de hablantes supera los 8 millones*»[4] y, en referencia específica al Perú, Rodolfo Cerrón-Palomino nos dice «*En relación con la población quechuahablante, ella se calcula, incluyendo a los bilingües, en unos 4 millones*»[5]. En la manera de los censos actuales es difícil se pueda determinar el verdadero número de los integrantes de nuestros pueblos originarios dentro de las poblaciones totales de los actuales Neo Naciones Estado. Esta disciplina todavía carece de un adecuado método que lo pueda acercar a nuestra realidad, además de que, por discriminación y prejuicios, hay todavía una suerte de ocultamiento o soslayo de nuestras existencias dentro de la política de los estados del Abya Yala Sur. Sin embargo, los datos consignados son suficientes para afirmar que el Quechua es la lengua originaria más extensa y numerosa en los Andes y el subcontinente Abya Yala Sur.

El Quechua se originó en la costa central peruana desde los principios de la era cristiana y fueron las importantes culturas *Lima*, *Pachakamaq*, *Chankay* y *Chincha* las encargadas de recrearlo y difundirlo a lo largo del primer milenio de nuestra era, varios siglos antes de la aparición de la dinastía *Inka*. El Quechua, desde sus inicios se difundió como dialecto *Yungay* hacia el norte y como dialecto *Chinchay* a todo el sur a lo largo de los Andes y, luego envolver al Yungay dirigiéndose también al norte[6].

El nombre ancestral y propio de la lengua es *Runa Simi* (Runa = gente, persona, ser humano y Simi = boca, palabra, idioma) que en concreto significa *Lengua Humana*. Fue Fray Domingo de Santo Tomás, en 1560, quien la bautizó como Quichua y Alonzo de Huerta, en 1616, quien la llamó Quechua[7]. Nos es indispensable indicar que, para el monolingue Runa Simi hablante, los términos Quichua o Quechua no significan el nombre de su lengua, su mención sólo les inducirá entender otras nominaciones fonéticamente parecidas: *Kichwa*, un apellido indígena andino, o *Qichwa*, zona ecológica baja y caliente. Sin embargo, hoy, Quichua o Quechua, son nombres generalizados para designar una lengua indígena andina y, para afirmar entre nosotros una conciencia específica sobre la existencia y los valores de los pueblos y la nación que la hablamos. Quechua es, pues, además de lengua indígena, un término político de identidad.

El Quechua es una lengua aglutinante, se estructura (para formar palabras y oraciones) sobre la base de una adición y combinación de sufijos a partir de raíces nominales y verbales.

A la llegada de los españoles, en 1532, en el *Tawantinsuyu* había escritura, o a mejor plantear, una representación simbólica mediante diseños y que estaban (y están todavía) representadas en pinturas, tejidos, cerámica, grabados sobre piedra, huesos, frutos o madera; y en el *Kipu*: Nudos en hilos de diferente grosor y colores. Los españoles destruyeron toneladas de estos objetos, quemaron bibliotecas íntegras con otras toneladas de *Kipus*, además de haber perseguido y aniquilado a los Amawta (sabios, sacerdotes) y a los Kipukamayuq (los constructores e intérpretes de los Kipu) hasta producir,

finalmente, entre nosotros, el olvido total de los significados de los diseños y de los símbolos. Hoy existen especialistas que están tratando de reinterpretar lo todavía existente, es una labor encomiable que durará años y que, de lograrse, nos abrirá todo un panorama de cómo en verdad fueron nuestros pueblos originarios[8].

Mientras tanto, ante el apremio de nuestro ingreso al concierto de la comunicación mundial, se ha optado por la utilización del alfabeto latino-español para la escritura Quechua. Sin embargo, en esta opción se tiene todavía algunos problemas que resolver:

1.- Necesidad de creación de un alfabeto único para todo el Quechua, hasta ahora sólo hay tantos alfabetos como dialectos existen. Desecharse la idea de la imposición del alfabeto de uno de los dialectos sobre el resto, creyéndose que es el original y el verdadero, como sucede en el Perú, donde se trata de generalizar sólo el alfabeto del dialecto del Cuzco para todo el país. Fonéticamente la diferencia dialectal es válida, porque es natural como en toda lengua, pero su representación gráfica es opcional, lo decide el ser humano. Como sucede en el español, el inglés, etc., ¿porqué no representar con una sola escritura las diferentes presentaciones fonético-dialectales de las palabras Quechuas? Al Caballo, fonéticamente dicen *Cabasho* en la Argentina, en Lima *Cabayo*, los quechuas andinos decimos *Cahuallu*, pero en todas partes sólo se escribe Caballo. En el caso del Quechua, esta misma palabra, así como indica la doctora Madeleine Zúñiga[9], tiene hasta 83 diferentes maneras de escribir: Quichua, Quechua, Kichwa, Qquichua, Kechua, Kechwa, Kichua, Quichwa, etc., etc., una variedad inmensa e innecesaria que sólo refleja indolencia de los especialistas que deberían dar una solución científica a todo esto. Y eso que la palabra Quechua no es Runa Simi, es castellanizada.

2.- Todavía se discute sobre si se usa cinco (a, e, i, o, u) o tres (a, i, u) vocales, y ha habido casos en que se ha querido dar solución mediante el voto, como si en estos casos se pudiese dar una definición «por mayoría» y no por procesos linguístico-científicos.

3.- Hablar una lengua no es equivalente a escribirla o leer, si es que no se ha puesto atención al aprendizaje de estos procesos. Existe el caso de muy buenos pedagogos en lengua castellana y que saben el Quechua como lengua madre, pero que no la pueden leer ni escribir si no es con mucha dificultad. Una defensa, una difusión y una enseñanza masiva del Quechua requiere, pues, de personas y pedagogos adecuadamente preparados, y ésta es una tarea que los gobiernos no asumen, quizás por su costo o por desinterés.

4.- En los Andes, donde se vive toda una suerte de discriminación a lo indígena, es más fácil o más conveniente, para la política de los estados, la castellanización masiva mediante la «educación» oficial y la integración al sistema criollo-occidental, en desmedro de nuestra propia identidad originaria, del desarrollo de nuestras propias lenguas o del ejercicio pleno de nuestras propias culturas y costumbres.

5.- A todo lo dicho se suma la falta de textos adecuados, de producción barata y masiva.

Los Quechuas somos millones y constituímos, junto con los otros 425 pueblos indígenas de Abya Yala sur, las Primeras Naciones del sub-continente. Somos igual que todos el presente, y con los demás pueblos del mundo también el futuro.

Pueblos y Lenguas Indígenas y el contacto Externo:

Desde cualquier parte del mundo siempre existe el interés de personas, de instituciones o de organismos que han de concretar la presencia de extranjeros en el seno de las culturas indígenas del Abya Yala. Pero las maneras y las intenciones no son las mismas. Enumeremos algunas de las formas negativas:

1.- Existe todavía una mentalidad «civilizadora» que conceptúa todo lo indígena como «primitivo» o «salvaje», por lo que, entonces, propugnan la salvación, la integración, la modernización, la civilización, etc., entre nuestros pueblos.

2.- Sectas y grupos de religiosos occidentales, que nos consideran «infieles», «paganos» o «idólatras», pugnan por catequizarnos y «salvar nuestras almas para su Dios y su religión», como si en nuestros pueblos careciéramos de propios seres sagrados y divinos dentro de nuestra cósmica espiritualidad.

3.- Los clichés de «Tercer Mundo» o de «Cuarto Mundo» han convencido a muchas gentes del «Primer Mundo» que nuestros pueblos conforman sólo paises llenos de pobreza, de hambre y de miseria. En consecuencia, paternalistamente, sólo nos proponen ayudas desarrollistas, tecnologistas y capitalistas al estilo occidental: europeo o norteamericano. Se olvidan o desconocen nuestras formas económicas colectivas y comunitarias, de nuestro proceso de intercambio de productos sin uso monetario, de las normas de reciprocidad en el trabajo y en el uso de los bienes familiares y comunales, de nuestra ciencia y tecnología acorde y con respeto a la naturaleza y sus leyes, de nuestro sistema de productos múltiples y en cultivos múltiples, de nuestro manejo sistematizado de pisos y archipiélagos ecológicos y, particularmente, que toda nuestra economía y el trabajo agrícola siempre están intimamente vinculados con la dinámica (cíclica) de las fuerzas del cosmos y de la madre naturaleza, vínculo que manifestamos mediante ritos, ceremonias y en la práctica de una espiritualidad natural y cósmica. Las ayudas paternalistas o filantrópicas, pues, nos dan pan para un día, pero están matando nuestras culturas.

4.- Otros escogen los territorios y el corazón de nuestros pueblos para la experiencia de sus insurgencias o guerras «revolucionarias» que, en consecuencia, sólo nos producen muerte y destrucción. Además que, de triunfar, sólo nos impondrían ideologías y políticas que también son de corte occidental, muy ajenas al *Comunitarismo* y al *Colectivismo*, a la esencia y a la esperanza de los pueblos indígenas.

Sin embargo, y a pesar de todo, queremos hablar aquí de las partes positivas del contacto, que son las más importantes y las más esperanzadoras:

1.- Es política Indígena la hospitalidad plena para todo forastero. Entonces, en reciprocidad, esta política requiere de una respuesta de igualdad, de humano a humano, con justo respeto a la pluralidad, heterogeneidad y a las diferencias.

2.- El interesado en ciencias humanas puede encontrar en nuestros pueblos formas de organización y de vida, tan variadas como culturas existen, que le puedan inducir conocer modelos sociales colectivos y comunitarios, modelos de organización reales y prácticos por haber sido construídos y vividos a través de miles de años.

3.- El filósofo podrá encontrar una visión cósmica integral donde la armonía es el eje central de los seres y de las cosas, regidas por principios opuestos/complementarios conformando sistemas que van de menores a mayores hacia la totalidad.

4.- Al lingüista le cabe la misión contribuir a dar solución a problemas como los ya expuestos en el caso de la lengua Quechua.

5.- El médico podrá ampliar sus conocimientos con su acercamiento a la sabiduría del médico indígena. Conocer el uso natural de plantas, de grasas animales, de elementos de la naturaleza y el trato social y psíquico colectivo que se dispensa al enfermo para su curación.

6.- Al maestro o pedagogo le toca contribuir implementar una educación Bilingue/Intercultural.

7.- El biólogo, botánico o agrónomo encontrará todo un sistema de ingeniería genética natural que creó y crea plantas alimenticias transformándolas de otras silvestres o venenosas. Estos procesos tienen miles de años de experiencia, y han dado al mundo más del 60% de sus alimentos. La papa y el maíz son dos excelentes ejemplos.

8.- Los cristianos por convicción, humanitarios por principios y con amor al mundo, pueden ser bienvenidos. Nuestra ética pluralista nos induce respetar toda creencia y a toda persona no-Indígena. Pero se rechaza todo intento de catequización compulsiva o sutil, y la utilización de la pobreza, o la necesidad, como medio de adoctrinamiento a creencias ajenas.

El mundo indígena es diferente pero no es un mundo cerrado, sólo se necesita una lengua mútua para el diálogo bilateral. Su valor intrínsico reside en que está compuesto por sociedades estructuradas en íntima relación con la naturaleza y sus leyes, y esta relación hace que devengan en sociedades colectivas y comunitarias. Sin embargo, a pesar de este espíritu particular, tenemos que entender que hoy estamos inmersos dentro de una sociedad global, universal, diferente, de carácter individualista-capitalista, ante cuyo inmenso poder imperial siempre estamos en la amenaza de perecer, o ser integrados totalmente a este sistema.

Bienvenidos los que quieran vivir entre nosotros, pueden aprender de nuestras vidas y enseñarnos de lo suyo. Así, entre ambos, quizás podamos soñar en una mejor relación entre los pueblos y, porqué nó, en una mejor sociedad para todos.

Citas

1.- Cambio 16, Feb. 1995, No. 1,212, p. 45.

2.- BUENO MENDOZA, Alberto. «Nuevas Perspectivas Sobre 1492». En: Educación é Identidad Nacional, Problemas y Alternativas. TUITSAM. Lima, Perú. 1991. Pp. 3-5.

3.- GRUNBERG, Georg (Compilador). La Situación del Indígena en América del Sur. Tierra Nueva . Montevideo, Uruguay. 1972.

4.- CHIRINOS, Andrés. «Las Lenguas Indígenas Peruanas Más Allá del 2000». En: Revista Andina 32. Cuzco, Perú. 1998. Pp. 453-479.

5.- CERRÓN-PALOMINO, Rodolfo. «Multilinguismo y Política Idiomática en el Perú». En: Allpanchis Nos. 29/30. Cuzco, Perú. 1987. Pp. 17-44.

6.- ROJAS, Ibico/BRAVO, Domingo. Origen y Expansión del Quechua. Promociones Gráficas IMAGEN. Lima,Perú. 1989.

7.- Se han encontrado otras referencias más antíguas con relación al término Quechua: El Dominico Pedro Aparicio (1540) dice *Quichua*, Pedro Cieza de León (1550) refiere *Quichoa* y la Relación del Concilio Limense (1551) *Quichua*. Porqué y desde cuándo fue el cambio del nombre de Runa Simi a Quechua? Al principio los españoles sólo la llamaron «Lengua General» o «Lengua del Cuzco». Nuestra hipótesis es la siguiente: En los Andes centrales del Perú, los Runa Simi hablantes también nos identificamos por el piso ecológico lugar de nuestra morada, los habitantes de los valles decimos ser *Qichwa Runa* (gente de la Qichwa), y los habitantes de las alturas se identifican como *Sallqa Runa* (gente de la sallqa o puna). Los españoles se contactaron más con los moradores Qichwa y de allí, posiblemente, también hayan optado por el nuevo nombre del Runa Simi como Quechua.

8.- BURNS GLYNN, William. Legado de los Amautas. Lima, Perú. 1990.

9.- ZÚÑIGA C., Madeleine. «Sobre los Alfabetos Oficiales del Quechua y el Aymara». En: Allpanchis Nos. 29/30. Cuzco, Perú. 1987. Pp. 469-481.

Constantino Lima:

Memorias de un luchador indianista

Pedro Portugal Mollinedo

Constantino Lima Chávez, a la izquierda, junto a Pedro Portugal Mollinedo y Luís Ticona, en ocasión del Foro Político Nacional de los Pueblos indígenas, organizado el 2007, en La Paz, por el Centro de Desarrollo Integral de la Mujer Aymara CEDIMA. Foto: Pukara

Rosario es una comunidad aymara de la provincia Pacajes del departamento de La Paz, asentada en un sitio impresionante, por estar en la región donde existe mayor concentración de chullpas, bellas torres funerarias que nos hablan del pasado heroico de la nación aymara. En las inmediaciones de esa comunidad, en 1941, en el camino hacia el poblado de Calacoto, un *q'ara* se enoja porque una india aymara le estorba el paso, la insulta y finalmente la aleja de una patada en el trasero. Un niño, el hijo de esa india, observa, pasmado, lo que sucede.

Ese niño, Constantino Lima Chávez no logrará borrar de su mente esas imágenes. Ya en su comunidad correrá a buscar su padre, para contarle lo sucedido y pedirle una explicación. Su pregunta es: «¿Por qué los *caballeros* nos tratan tan mal?». El progenitor reunió a sus hijos y dibujando el océano y los continentes de Europa y América les explicó: «Los blancos mestizos vienen de Europa que está aquí y nosotros somos de aquí. Somos los dueños de casa, pero hemos sido invadidos y ahora somos como esclavos, por eso ellos se sienten nuestros patrones y nos tratan mal». Su padre les explicó la situación dolorosa del pueblo ocupado y sometido: «Nos quitan las ovejas, nos pagan una miseria, a veces ni nos pagan por-que el corregidor es de ellos, el juez, el abogado, la policía es de ellos».

De ahí nació en Constantino Lima una ira sorda y una conciencia de que la liberación de su pueblo pasaba por la conquista del poder político. Sin embargo, lo que menos quería su padre era que sus hijos se conviertan en luchadores sociales. «¿Qué podemos hacer en esta situación? Nunca vamos a ganar, hijos», les decía. «¡Cuidado que se metan en política, estamos como sus esclavos y con cárcel o muerte nos pueden castigar. No quiero que mis hijos sufran!», les recomendaba frecuentemente. Empero, desoyendo las advertencias paternas, Constantino alimentó su rebeldía, decidiendo así su vocación política.

En 1954, a sus 21 años, ya tenía un discurso político indianista incipiente, fruto de su vivencia personal y del proceso político que el país experimentaba entonces. Está en Cochabamba, en un colegio Adventista, cuando un grupo de estudiantes *q'aras* hacen burla de sus opiniones y buscan agredirle. Constantino, que «había crecido en cólera contra los blanco mestizos que habían agredido a mi madre», se defiende y antes que el asunto degenere en violencia es ayudado por «hermanos nativos» que lo defendieron.

Las discusiones con alumnos y profesores en ese colegio ayudarán a madurar las ideas políticas de Constantino Lima. En esas circunstancias surgen en él las primeras ideas de «cómo organizar al pueblo indio para su liberación», discurriendo en la forma de partido o movimiento político que debía adoptar esa organización. Eran tiempos en que el Movimiento Nacionalista Revolucionario, MNR, campeaba en Bolivia. Existían también la Falange Socialista Boliviana, FSB, antagonista del MNR, así cómo el Partido Comunista de Bolivia, PCB y el Partido Obrero Revolucionario, POR, pero ninguno de estos partidos le parece solución para el problema del pueblo indio: «Desde entonces, ni la derecha ni la izquierda me han gustado, porque veía que estaban dirigidas por los blanco mestizos y en esos partidos el indio era siempre la masa que servía únicamente para apoyarlos y mantener su poder». Así, su determinación será conformar una organización política exclusivamente dirigida e integrada por indios.

Los primeros intentos de organizar ese movimiento político lo realizará a partir de 1960 en La Paz. «Me acerqué a Zenón Barrientos Mamani, que era del MNR, también a Fulgencio Maldonado, también del MNR. Ellos me felicitaban por mi manera de pensar pero sólo me invitaban a ingresar al MNR». Decepcionado de recurrir a indios que ya estaban en la lucha política, Constantino decide agrupar gente nueva. Algún tiempo después contará con un núcleo de «veintidós hermanos listos para la lucha ideológica y política». Se reunían en la vidriería de Constantino hasta altas horas de la noche, se reunían también en el domicilio de Macario Angles — en ese entonces estudiante de economía — situado en la calle Graneros y en el domicilio de un hermano indio de confesión evangélica cristiana, situado en inmediaciones de la Calle Quintanilla Suazo. De esas veintidós personas, catorce firmarán el 5 de noviembre de 1960 un documento de identificación política indianista, constituyendo el Partido Autóctono Nacional, PAN. Entre los firmantes, además de Constantino Lima, estuvieron Raymundo Tambo, Juan Rosendo Condori, José Ticona, Ángel Limachi, Rogelio Chuquimia, Manuel Tarqui y Felipe Flores. Ese documento es el inicio de la organización política indianista contemporánea. De los firmantes, tres morirán posteriormente en condiciones dudosas, que dan pábulo a sospecha de asesinato: Raymundo Tambo, Ángel Limachi y Felipe Flores.

Después del PAN — que no logró consolidarse como organización política — seguirán otros ensayos, algunos de ellos en coordinación con Fausto Reinaga, cuya producción intelectual era ya conocida y debatida en los medios indianistas. Surgirán así el Partido de Indios del Kollasuyo, PIK; después el Partido de Indios Aymaras y Quechuas del Kollasuyo, PIAQK; después viene el Partido Indio de Bolivia, PIB y en 1968 se conforma el Movimiento Nacional Tupak Katari, MNTK.

Esta efervescencia política se fortalecerá con la creación del primer movimiento político indianista en medio universitario, el Movimiento Universitario Julián Apaza, MUJA, en la Universidad Mayor de San Andrés, en La Paz. A esta Universidad, Constantino ingresó en 1968 como alumno en la Facultad de Derecho. Raymundo Tambo y Juan Rosendo Condori eran ya alumnos de esa universidad. Estas tres personas organizarán el MUJA. «En esa época la cantidad de indios en la universidad era poca y había mucha discriminación. Cuando popularizamos la *wiphala* en la universidad, eso nos costó sangre. Ir con la *wiphala* era hacerse corretear a patadas por izquierdistas y derechistas. Para unos la bandera tenía que ser roja proletaria y para los otros no había más que la tricolor boliviana. Me recuerdo de Teófilo Tarquino, de Isidoro Arismendi y otros que teníamos que defender a puñetazos nuestra bandera que los bolivianos querían destrozar».

Estas fases previas de organización política darán lugar, en enero 1975, a la conformación del movimiento político indianista de mayor repercusión contemporánea hasta la década de los años ochenta, el Movimiento Indio Tupak Katari, MITKA. Esta organización fue constituida por Constantino Lima, Luciano Tapia, Jaime Apaza y Felipe Quispe, entre otros. Su fundación formal tuvo lugar en su Primer Congreso en la Ciudad de las Piedras, Pacajes, en 1978: «Fue un Congreso histórico, pues asistieron doscientos ochenta y tres delegados de todo el territorio de Bolivia, quienes vinieron con sus propios recursos y sin que ningún medio de comunicación masivo haya publicitado este acto».

El MITKA logró un primer diputado indio, Julio Tumiri, en la gestión 1979-1980. En 1985 Constantino fue también diputado con la sigla MITKA-1.

Constantino Lima es también el precursor en el uso y difusión de la *wiphala*. Este símbolo nacional andino que episódicamente dirigió la resistencia india, era poco conocida a fines de la década de 1960. En las reuniones de indianistas se hablaba de la *wiphala*, pero se discutía sobre su forma y colores. En 1968 Constantino tiene acceso a un documento proveniente del Perú, que habla vagamente de esta bandera. Inquieto, encomienda a Manuel Tarqui, que se ocupaba de la compra y venta de libros usados, hacer lo posible para encontrar publicaciones que traten el tema. Un día Manuel Tarqui le anuncia que tiene un libro, también proveniente del Perú, que presenta imágenes de la *wiphala*. Constantino las copia y las presenta a la reunión del MNTK: «Yo quería ver la reacción de nuestros hermanos, pero cuando mostré el dibujo de la *wiphala* no hubo mucha emoción. Yo les dije: Esta es la bandera que han hecho flamear Bartolina Sisa y Tupak Katari». Los acompañantes de Constantino estaban sorprendidos, sobre todo por el diseño cuadrado de la bandera.

Constantino confeccionará él mismo una *wiphala* y en Semana Santa, abril de 1970, en ocasión de un juramento que harán en la Pukara de Jach'a Apasa, en Pacajes, convocarán a los ciento cuarenta y siete alumnos del primer colegio que hubo en la región de Pacajes, un colegio adventista. Vinieron también padres de familia y vecinos del poblado adyacente, Rosario. Allí se hizo flamear por primera vez la *wiphala* que originó los colores y diseños que ahora conocemos.

La segunda vez que flameó esta *wiphala* fue el 6 de junio del mismo año, día del maestro, en Coro Coro, en ocasión de un ampliado campesino. Como anécdota Constantino Lima relata que en ese acto estaba presente el subprefecto de la provincia, quien «ese mismo día telefoneó a la prefectura del departamento indicando que en Coro Coro los indios de Pacajes habían hecho flamear una bandera extranjera».

El 15 de noviembre de 1970, flameó también la *wiphala* en Ayo Ayo ante treinta mil indios concentrados en homenaje a Tupak Katari. Estuvo presente el presidente J.J. Torrez y otras autoridades bolivianas. Allí flameó también otra *wiphala* con diferentes colores, que trajo Genaro Flores, dirigente de la Federación Campesina de La Paz de entonces. Es importante indicar que esas *wiphala* no tenían los colores tal como ahora son utilizadas, fruto de una recreación posterior. Las actuales *wiphalas* son fruto de la investigación y también de la inventiva de, por esas épocas, jóvenes indios, entre los cuales destacó Germán Choque Condori. Resulta curioso que en ese proceso, el carácter histórico y social de la *wiphala* perdió, entre los indianistas, su rol de movilizador social en desmedro de una dimensión cosmovisionista y casi esotérica, inusitada en los inicios de este movimiento.

Otro mérito de Lima es haber popularizado e impuesto el nombre de Abya Yala para designar el continente americano. Constantino relata: «El historiador Roberto Choque sugirió a MINK'A (una organización cultural indígena de entonces n.d.a.) que me envíe de representante alterno al Primer Congreso Mundial de Pueblos Indígenas, que se realizó en octubre de 1975 en Canadá. A mi regreso visité varios países y pueblos indios. En Panamá me detuve en la isla de Ustupu a visitar al pueblo Kuna. Allí sus autoridades llamadas *saylas* me dijeron: 'Todos utilizan el nombre de América para nuestro continente, pero nosotros tenemos depositado el verdadero nombre que es Abya Yala, que significa Tierra en permanente Juventud'. Me encomendaron hacer conocer ese mensaje y es lo que he hecho».

Para Constantino Lima, el actual gobierno no es continuación del proceso político indianista: «Evo Morales es indio, eso es importante. Tiene doctrina política izquierdista, no nuestra ideología, pero hace parte de nuestro pueblo. Quizás por ello toda la gestión de Evo Morales es débil. Evo ahora dice una cosa y en cuatro horas dice lo contrario. Pero no lo condeno, aunque su culpa es haberse rodeado de gente que ahora lo controla. Sus asesores lo manejan como muñeco y son ellos quienes manejan realmente el gobierno. Pero aunque sea con esas fallas, es el primer presidente indio, pero no constituye un gobierno indio. Evo Morales es un gobierno de transición, hacia el verdadero poder indio que vendrá después».

En febrero del presente año, el Gobierno del presidente Evo Morales Ayma condecoró a Constantino Lima Chávez con el Cóndor de los Andes en el Grado de Caballero. En esa ocasión el vicecanciller, Hugo Fernández, afirmó que Lima es una «personalidad en el resurgimiento de las culturas indígenas en Bolivia».

Constantino Lima indica que ese galardón sucedió a destiempo y tiene sabor a escarnio: «Quizás Evo se impuso para darme esa condecoración, pues su entorno *q'ara* estaba opuesto. Tenía que hacerse (la condecoración) antes, en Laja, el 22 de septiembre de 2007. En esa ocasión teníamos que firmar un acuerdo político, entre Evo Morales y el Movimiento Indio de Liberación, MIL, que agrupa organizaciones indias, pero su entorno se impuso y Evo no vino, aún cuando le esperaba una multitud de indios, con grupos de música y todo. Sabemos de dónde vino el sabotaje y ya no esperábamos la condecoración, cuando Johnny Thola y Ciro Aspi, quienes siguieron el trámite, me indicaron que iba a ser en la Cancillería. Estoy contento pues es un reconocimiento histórico, pero estoy triste porque ha sido una condecoración triste al no estar presente ni el presidente, ni el vicepresidente, hasta el canciller Choquehuanca se fue y me condecoró un simple vicecanciller que no me quiere. Este señor era funcionario de UNITAS y hace parte del monopolio *q'ara* que controla al presidente».

mich'inaka

Por: Pepo

Existe un charlatán que se hace llamar Paulovich, quien confiesa tener a Pelópidas y Huevastián como tíos y como tías a engendros de nombres Restituta viuda de Batistuta y Omaygad. Cuando quiere escarnecer a los indios se hace llamar Paulino Huanca y declara tener a Wenona como sirvienta y de amigo a un policía llamado Mickey Ticona. A este soberbio ejemplo de vulgaridad y racismo la Asociación Nacional de la Prensa otorgó el Premio Libertad 2008.

¡Qué grosería! Pero no solamente los poderosos de la prensa se pueden permitir payasadas. También las cometen, ¡y de qué tamaño!, los políticos. Tomemos el caso de PODEMOS: Explican que aprobaron el referéndum dirimitorio para no sancionar la Constitución del MAS, a lo que estarían obligados si el gobierno les impone un cerco de los movimientos sociales. Es decir, que libremente eligieron saltar de la sartén a las brasas. No podemos manejar las crisis, muchachos de PODEMOS

Pero para muchos en la decisión de estos políticos no hay ningún desliz. Se trata de cálculo puro y simple. Hay para escoger (por el momento) dos opciones: Primera, PODEMOS tiene la certidumbre, fundamentada en informaciones de fuentes especiales y seguras, que Evo puede fácilmente perder el referéndum dirimitorio. Segunda, entre PODEMOS y el MAS ya existe un acuerdo, en el cual es parte importante la distribución de los cargos aún vacantes en instancias del Estado.

De cualquier manera resulta tranquilizador constatar que nuestro país sigue siendo el mismo: prebendas, cuoteos y charladas siguen vigentes. También las irreverencias y la irrelevancias. Así, el ejército organizó un acto de desagravio a los soldados que fueron ultrajados por los locos sucrenses el 24 de mayo. En realidad un verdadero desagravio debe ser hecho por los agraviadores, pero en fin, ni siquiera eso tuvieron los quechuas, racialmente maltratados por los sucretinos en ira.

Pero afirmar que nada cambia en este país, sería injusto. Cambiamos y lo hacemos mejor que en otros lugares. Los gobernantes de Birmania incitaron a los damnificados por el ciclón Narguis a comer ranas, para sobrevivir en este penoso momento. El gobierno de Bolivia, a través del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (SENASAG) anunció el 29 de mayo la aprobación de la normativa para la construcción de mataderos de burros. ¿Será para sobrevivir en los penosos momentos que nos esperan?

Reseña de libro:

Ciudadano X: El libro que el MAS desearía hacer desaparecer

*Luis Zavala Castro**

1.- Introducción

El libro *Ciudadano X: la historia secreta del evismo*[1], se concentra en resaltar el «proyecto de poder hegemónico» que persiguen el presidente Evo Morales, su «incondicional» ideólogo Álvaro García Linera y el «super» ministro de la presidencia, Juan Ramón Quintana. El autor considera que estas tres autoridades públicas son el eje central sobre el cual gira toda la maquinaria masista, porque no se mueve un alfiler sin el consentimiento de alguno de ellos. Morales sería el gladiador que instiga a los movimientos sociales a luchar cuerpo a cuerpo contra los *q'aras*, es decir el que pone el pecho y con sus discursos incendiarios arenga a las bases. Es la estrella del equipo que aparece junto a otras figuras de fama mundial como Fidel Castro, Hugo Chávez, George Soros y Mahmmud Ahmadinejad «actores internacionales que tienen sus propios intereses estratégicos» y a quienes constantemente solicita apoyo financiero, bélico y consejos políticos.

García Linera sería el intelectual y teórico cuyo objetivo central es consolidar la permanencia en el poder y la conquista del Estado para los indios durante los próximos 20 años. Es, para Martínez, quien de acuerdo a las circunstancias y según el viento que sople define las estrategias políticas e ideológicas del partido. Es el principal interlocutor y negociador con las otras fuerzas sociales y políticas.

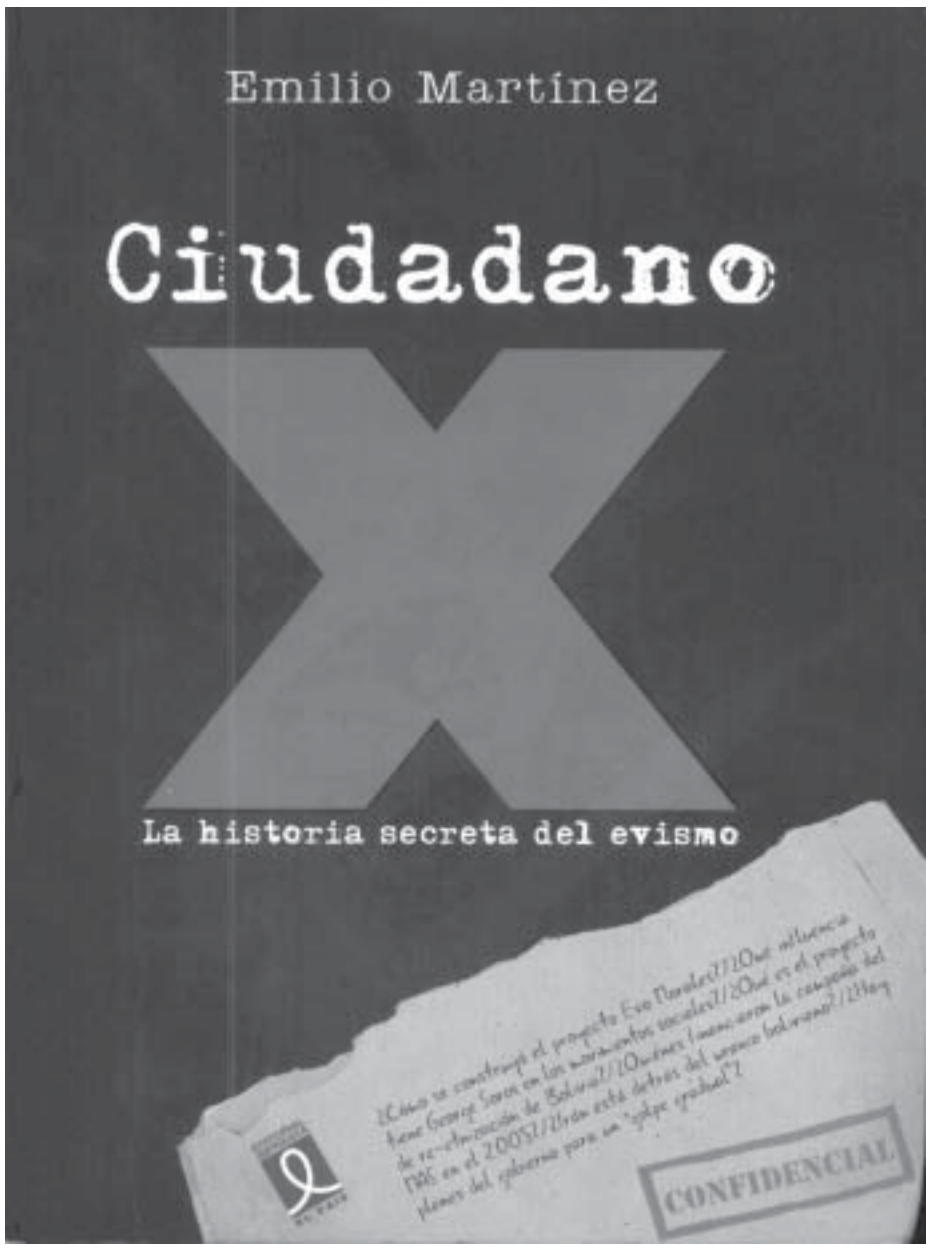
Juan Ramón Quintana, a quien el autor llama «el monje negro» (y otros el Rasputin del MAS) es el hombre de los contactos económicos, el encargado de controlar las finanzas y el cerebro que planifica hasta el más mínimo detalle los ingresos y egresos de la organización (familia). En materia de propaganda política, todo lo que se decide entre los jerarcas del MAS pasa por las manos de este personaje.

Para el uruguayo Emilio Martínez estas tres estrellas del movimiento popular que manejan coyunturalmente el destino de millones de bolivianos, son el ejemplo más patético de la política maquiavélica en su versión criolla y lo único que persiguen es preservar el poder a cualquier precio: se creen infalibles, son tercos como una mula, a la hora de la verdad «si te he visto no me acuerdo», no tienen escrúpulos ni les tiembla la mano si se trata de decidir destinos ajenos (Filemón Escobar, Andrés Soliz Rada, Adriana Gil) y son tremendamente autoritarios con sus subalternos. Son la genuina encarnación de la pesadilla política del «todo vale» con tal de imponer su voluntad.

2.- Evo Morales, el que pone el pecho y arenga a las masas

La figura del presidente Evo Morales ha sido y será objeto de varios estudios y comentarios de diferentes intelectuales. A diferencia de «sus escribas y mitificadores oficiales» (lo que la sabiduría popular los reconoce como *llunk'us*), este señor Martínez, con la típica artillería pesada gaucha, amplifica lo que muchos lectores ya sabemos de memoria. Morales «un analfabeto funcional»; Morales sin titulo de bachiller; Morales un soberbio; Morales un evo-maniaco; Morales un eterno odiador; Morales un vengativo, un resentido social, un bloqueador consuetudinario. Morales intolerante ante las críticas y las bromas que se hacen sobre él, grosero e irrespetuoso con la gente que lo rodea pero especialmente un reverendo mal agradecido con la democracia porque no supo respetar las reglas del juego democrático ya que, según el autor, «Quienes usufructuaron de las instituciones democráticas para alcanzar el poder, pretenden destruirlas una vez que llegaron a la cima de la pirámide. Todo un caso de deslealtad con el sistema».

La conclusión sorprendente del capítulo XI de *Ciudadano X*, es que Evo Morales personificaría la típica figura del caudillo bárbaro. Para muestra baste un botón: «la declaración de su casa natal como 'patrimonio nacional', mediante decreto presidencial firmado por el propio homenajeado». En su pasado de soldadito de la patria habría reprimido a los cocaleros de los Yungas y junto a Margarita Terán sería culpable de la muerte de los esposos Andrade en el Chapare, «torturados, mutilados y asesinados». Pero Martínez nos sorprende aún mas, al insinuar que nuestro presidente «…tenía preferencias por personas del mismo sexo» y de haber estado ligado, en su calidad de Secretario de Deportes de la Federación de Cocaleros del Trópico de Cochabamba, al circuito coca, cocaína y narcoterrorismo. (Cap XI)



Bajo los eufemismos de «los pobres, los pobres, los pobres», «los indios, los indios, los indios», «justicia social», «lucha contra la oligarquía separatista», «lucha contra el imperio y la conspiración de la embajada americana», «guerra a la clase dominante», «reducir las asimetrías», «igualdad y mejor distribución de la riqueza», «la nacionalización», «la hoja sagrada de la coca» «la corrupción» y toda esta conocida parafernalia discursiva de Evo Morales, se esconde, según el señor Martínez, un proyecto político totalitario y abusivo que apunta a que el líder del MAS continúe en el poder todo el siglo XXI, ayudado en las cuestiones de ideología por Linera, en las cuestiones de economía y de propaganda por Quintana, pero protegido por su amplia base social (incluidos sus grupos de choque) asentada sobretodo en el occidente del país. Lo que Daniel Dori califica en la contratapa del libro como «un proyecto totalitario y destructor, pero, ante todo, inmensamente estúpido».

3.- Álvaro García Linera, el que da la ideología y el programa político

Martínez recuerda al lector que perdió la memoria histórica, los delitos cometidos por ÁLVARO GARCÍA LINERA, bajo el alias de *Qhananchiri* (el que aclara las cosas) en su condición de guerrillero del EGTK, (Ejército Guerrillero Tupak Katari) junto a su hermano Raúl, su esposa Raquel, y su cuñada Silvia. Recuerda el tristemente célebre asalto del EGTK a las remesas de la Universidad San Simón de Cochabamba en el que ÁLVARO GARCÍA LINERA, curiosa-

* Sociólogo y analista de la corrupción.

1 Emilio Martínez, Editorial imprenta El País, Santa Cruz, 2008.

mente docente universitario en tiempos de la democracia, junto a sus compañeros de lucha «…robaron los sueldos de los docentes y funcionarios administrativos» y nos recuerda también «la voladura terrorista de torres de alta tensión y oleoductos».

Siempre según la lupa de Martínez, ÁLVARO GARCÍA LINERA el principal «teórico del levantamiento aymara», después de su fracasada experiencia como guerrillero, buscó afanosamente limpiar su imagen de «terrorista» convirtiéndose en un sociólogo de terno y corbata, exactamente a imagen y semejanza de su modelo, el intelectual italiano de «extrema izquierda» Toni Negri, miembro de las Brigadas Rojas responsables del asesinato del famoso político Aldo Moro.

Sacha Llorenti, ex activista de los derechos humanos y actual viceministro de coordinación con los movimientos sociales, habría influido, según el autor, en la redacción del nuevo Código de Procedimiento Penal, para que ÁLVARO GARCÍA LINERA pueda finalmente eludir la justicia y lograr que su proceso penal por delitos de terrorismo prescriban y de esta manera logre su excarcelación el 1997, después de haber pasado cinco años en el penal de Chonchocoro.

También en el camino por limpiar su imagen, ÁLVARO GARCÍA LINERA fundó la editorial *Muela del Diablo* y organizó junto a Raúl «Chato» Prada el grupo *La Comuna*, una mini organización que aglutinó a un sector de la *intelligenzia* indomestiza que surgió de la izquierda radical, quienes construyeron un discurso mezclado de marxismo, indigenismo y «capitalismo andino» con la finalidad de «sustituir las antiguas divisiones discursivas dominantes por otras: indios contra q'aras» (dixit Linera) y así encumbrar a Evo Morales hasta la Presidencia de la República.

Actualmente Evo Morales es presidente y ÁLVARO GARCÍA LINERA, empeñado años atrás en destruir la democracia, es hoy, precisamente gracias a la democracia, vicepresidente.

Emilio Martínez describe a ÁLVARO GARCÍA LINERA como uno de los principales ideólogos y mentores del proyecto político de re-etnización de Bolivia, una suerte de cóctel teórico de «marxismo y racismo aymara» que apunta básicamente a la mistificación del pensamiento indígena y a la fuerza de su radicalismo «exactamente» similar al pensamiento de Adolfo Hitler expuesto en su famoso libro «Mein Kampf» (Mi lucha). En el caso alemán se habló de nacionalsocialismo y en el caso boliviano se hablaría de nacionalaymarismo, que significaría la «indianización del Estado boliviano donde los mestizos perviven pero bajo el predominio indígena». Es decir, según Martínez, lo que espera ÁLVARO GARCÍA LINERA es la rebeldía india con su ejército comunal de campesinos y el reemplazo de la democracia liberal por la dictadura comunitaria comandada por los pueblos originarios junto a su brazo armado (los ponchos rojos), todo bajo la tutela de quechuas y aymaras.

En esta dirección el autor también sostiene que ÁLVARO GARCÍA LINERA mantiene vínculos directos con la ONG CEJIS, la misma que estaría muy interesada por el proceso de saneamiento agrario y sería la encargada de financiar «la penetración política en el oriente boliviano» para consolidar la conquista «aymara» del oriente y de este modo «potenciar las divisiones entre colonos aymaras y productores agropecuarios», para finalmente derrotar a la oligarquía y a los terratenientes cambas.

Si esto es así, detrás de su discurso público que respeta la democracia, el vicepresidente tendría muy diferentes expectativas.

Esta ambivalencia de la vida política de ÁLVARO GARCÍA LINERA, es decir, sus oscilaciones entre demócrata y «terrorista», se resumiría según Martínez en la patética frase que vociferó en Achacachi hace un tiempo atrás: «Conozco cada hueco donde se esconden las vizcachas en estos cerros caminábamos con un poncho rojo y debajo llevábamos un FAL. Aquí he aprendido a cocinar, a batallar, y aquí también hemos aprendido a matar». Con ello Martínez pretende poner en evidencia la doble moral en la personalidad de ÁLVARO GARCÍA LINERA**,** quien por un lado (y cuando le conviene) aceptaría de muy buena gana las reglas de la democracia liberal y burguesa, reclamaría el apego a la Ley y a la Constitución Política del Estado, pero por el otro, tampoco dejaría de postular la lucha armada como salida a la crisis social y económica que azota a los bolivianos desde tiempos inmemoriales. Esta personalidad y psicología ambivalentes harían de ÁLVARO GARCÍA LINERA una persona tremendamente peligrosa, siniestra, poco confiable y capaz de inventar discursos políticos a la medida de los circunstanciales interlocutores.

Martínez se regodea poniendo en duda la elección sexual de ÁLVARO GARCÍA LINERA e insinúa su tendencia a la homosexualidad pues éste habría roto con Felipe Quispe para posteriormente entregarse alma, vida y corazón a los brazo de Evo Morales. Aquí el lector se encuentra súbitamente con una disgresión sexual de contenido altamente erótico, contenido que escapa al esquema eminentemente político y antimasista del libro: «Pero el transfugio de García Linera fue un golpe duro para Felipe Quispe, el 'Mallku', que en represalia dejó escapar gruesas infidencias. Dijo que Álvaro era «maricón» por ofrecerse a varios partidos y que en la cárcel él lo había conocido «como a su mujer». (pag. 110)

Los dardos envenenados del escritor Martínez apuntan de manera directa al corazón de ÁLVARO GARCÍA LINERA quien «en plena democracia siguió la vía armada» para acabar coincidentemente como el más radical de los jerarcas masistas.

SOLICITADA

PRONUNCIAMIENTO PÚBLICO DE LOS EQUIPOS DOCENTES DE BOLIVIA

Somos educadores bolivianos de las comunidades rurales y urbanas… Somos aymaras, quechuas, guaraníes, criollos…presentes en 7 Departamentos, reflejamos algo de lo que es la sociedad de nuestro país. Somos educadores y trabajamos en la educación pública. Algunos de nosotros tenemos responsabilidades a nivel profesional, otros a nivel sindical y/o político.

Pertenecemos a Equipos Docentes, Movimiento de laicos que está presente en casi todos los países de América Latina. Nuestra fe, nuestra mística se alimenta de la práctica de Jesús y del Evangelio vivido en la **opción por los más pobres y excluidos**.

Desde nuestra profesión, en nuestros espacios de encuentros y de formación, practicamos la búsqueda de una educación liberadora con miras a la construcción de una Bolivia donde la vida y la sabiduría de nuestros pueblos, sean fuente renovadora del futuro.

Ante los episodios vividos en Sucre, el 24 de mayo del corriente, donde **campesinos, indígenas, líderes**… **fueron brutalmente humillados y agredidos** por jóvenes estudiantes y adultos, en ocasión de asistir nuestros hermanos a un acto preparado para la llegada del Presidente de la Nación,

DENUNCIAMOS:

- Las repetidas agresiones de las cuales son víctimas los más pobres; las actitudes fascistas de grupos de choque; los atropellos de los Derechos Humanos y Colectivos; los atropellos hacia los Derechos de los Pueblos Originarios…
- Las actitudes racistas de personas y grupos de la ciudad, que niegan o cuestionan el derecho de los Pueblos Originarios a transitar o reunirse en los lugares que ellos deciden.
- La manipulación que se hace con los estudiantes de la ciudad, violentando sus conciencias y animándolos a actuar violentamente.

AFIRMAMOS:

- La necesidad de ponerse en el lugar de las víctimas del sistema neoliberal, que desde décadas produce pobreza y miseria, para debatir, dialogar y crecer hacia la verdad, la cual se tiene que buscar desde el pueblo pobre, desde los más pobres de nuestro pueblo; para eso mirarnos como hermanos y no como posibles enemigos: el principio de solidaridad es una exigencia directa de la fraternidad humana y cristiana.
- La necesidad de controlar y de ayudar a controlar la agresividad, la violencia que nos habitan y de las cuales podemos fácilmente ser víctimas.
- La necesidad, entre nosotros, de ser consecuentes y creíbles en la práctica de los valores cívicos de convivencia ciudadana y particularmente con respecto a los Derechos de los Pueblos Originarios.

ADMIRAMOS:

- La capacidad de resistencia del pueblo para, de manera pacífica, expresar sus «gritos de excluidos» y enfrentar toda clase de adversidades.
- A las mujeres y a los hombres quienes, en todos los niveles de la sociedad boliviana, están comprometidos con nuestro pueblo, con los más pobres, y que son capaces de escuchar, de cambiar, su manera de vivir para servir a su pueblo.
- A los intelectuales, militantes en y de este país, que nos ayudan y dan luces para analizar las realidades.
- A los profesionales de los medios de comunicación que se esfuerzan por ser objetivos en las informaciones.

PEDIMOS:

- Que todos los sectores involucrados en la compleja realidad nacional, acudan al diálogo, sin condicionamientos.
- El esclarecimiento de los hechos vandálicos cometidos en contra de los pobres de nuestro pueblo, el último 24 de mayo, en Sucre y el castigo correspondiente para los responsables e instigadores.
- Que todos los educadores asumamos nuestro rol de manera crítica en la situación coyuntural del país, teniendo como única bandera la felicidad de nuestros pueblos.

NOS COMPROMETEMOS:

- A seguir trabajando con fe y esperanza, junto a nuestros pueblos, para la construcción de una patria multicultural y fraterna.
- A poner todo nuestro empeño para que nuestra tarea educativa tenga el compromiso y la ética que corresponde a hijos e hijas del pueblo.
- A ser fieles a Cristo y a su manera de hacer, que nos llama a servir a los pobres y excluidos, de los cuales somos parte.

Sucre, Mayo de 2008

Nora Ramos
Coordinadora Nacional
equipo.nacional@yahoo.es

Elena Torres
Asesora Nacional
equiposucre@yahoo.es

En homenaje a Leonardo Herrera Quiroga:

Para que el sistema no nos gane el último round

Elmer Herrera

Resumen de una vida simple

Leonardo Herrera Quiroga (1952 Hunt'awi K'asa, Oruro – 2008 Cerro Verde, Cochabamba), hijo de un gran guerrero aymara, Don Julio Herrera Chipana, él también guerrero, como la mayoría en nuestro país indígena, pues para nuestra gente la sobrevivencia es una guerra: peleamos ayer, peleamos hoy y seguiremos peleando mañana.

Leonardo emigró del altiplano Carangueño de Oruro junto a su familia, estableciéndose en Cerro Verde, Cochabamba, para librar el combate diario que nos toca vivir a los indígenas emigrantes. A temprana edad supo que hay que cumplir con nuestro país, alistándose a los catorce años en el ejército boliviano como un soldado más, para servir a la Patria. Del altiplano fue destinado al oriente boliviano – Riberalta, Beni – porque nuestro sistema enseña servir a la Patria donde sea y contra quién sea, a cambio de una libreta de servicio militar o simplemente por el honor de «hacerse hombrecito». Eso es lo que dice el sistema, porque «servir a la Patria» es que seamos sus *yoqalla* serviles, lavando los carros de los oficiales, llevando los bultos de los jefes militares y haciendo adobes para sus casas. Es que ellos no son de nuestra cuna; ellos nacen para mandar, para habitar lujosas viviendas, curarse en hospitales privados, montarse en lujosos carros o simplemente montarse en nuestras hermanas y sobre nuestra gente. ¡Ah! y ni qué decir de sus entierros: con paradas militares y luego ponen sus nombres en nuestras calles, con todo honor.

Ese es el mundo de los de corbata y de botas. Y hago mención de esto, porque a su regreso del cuartel me pidió que no cometiera el mismo error, no vivir la injusticia que le tocó sufrir y que la mayoría de nuestros hermanos conocen en el famoso «Servicio a la Patria».

A su retorno pensó que su expiación del servicio militar era el mágico documento que le dieron, su Libreta de Servicio Militar. Gracias a ella pudo conseguir trabajo en la Policía Boliviana, servidor del Orden Público, a pesar de no haber concluido la educación primaria. Allí también se dió cuenta que el sistema estaba hecho para convertir a los indígenas en simples sirvientes. No sólo se servía a los «jefes policiales» sino también a sus manejadores de turno. En esa época ser servidor del orden público, era servir al tirano de turno. Era la época más cruel del golpismo militar y del Gral. Hugo Banzer (1971-1978).

Por esa razón abandonó esa institución y buscó otra manera de surgir en la vida. Casado con su compañera de toda la vida, Olga Valencia y madre de sus 7 hijos, se dedicó al Ring de Box. Si la vida era una pelea, qué mejor que ésta sea abierta y descarnada, que los golpes afecten más el rostro que el alma. Golpe a golpe se abrió camino en el difícil y duro arte de los puños, hasta ser Campeón de Cochabamba y de Bolivia varias veces. Era la época de oro del box boliviano, junto a Ricardo Meruvia, Hugo Choque, Cuchillo Rafael Sánchez (QEPD), Luis Canedo y muchos otros. El nombre de Leonardo Herrera Quiroga cubrió los titulares de los periódicos de Bolivia, por las glorias que aportó al box boliviano.

Este es el resumen de vida de uno más, resumen de penas y glorias de cualquier boliviano en esta tierra que no es nuestra a pesar de serla por derecho. Pero quiero añadir algo más. Quiso el destino que Leonardo fuese vecino de quien llegó a ser presidente de Bolivia, el hermano Evo Morales. Con él tuvo el gusto de jugar raqueta en el frontón del barrio. Cuando Evo se postuló a presidente, en Leonardo, como en miles de otros (de nosotros), se engendraron esperanzas de vientos de cambios. Nuestra gente se alentó y Leonardo fue uno de los incondicionales votantes por el MAS. Después de todo Evo y él compartían historias similares: el haber sido panadero, haber vivido en el Chapare, ser deportista. Compartieron vivencias de vecinos y de indígenas.

Pero, al pasar el tiempo de gobierno del MAS, Leonardo se lamentaba que en nuestro país no pasaba nada. Hace un mes, en una de nuestras últimas conversaciones, me decía: «El gobierno nos habla de superávit que el país nunca ha tenido hasta ahora en su historia. Pero hoy el pan ha subido, no hay aceite, ni harina, el pollo otra vez es para los ricos. Nuestro país está enfrentado, igual que sucedía con los anteriores gobiernos. Nuestros hermanos siguen muriendo y si me enfermo seguro que no salgo vivo del hospital, porque allá todo es un negociado, porque quienes tienen el poder sobre nuestra salud están organizados en un «Colegio de Médicos». Allá la burocracia te mata.»

No estaba equivocado. La tarde del domingo del 26 de mayo del 2008, cuando llegó al Hospital Viedma de Cochabamba, no había ni un médico, ni espacio de emergencia donde ser atendido. El lunes por la mañana ya era un cadáver más en la estadística y, además, deudor de miles de pesos bolivianos por la atención recibida. Su cadáver fue retenido, como preso, hasta que los familiares puedan conseguir el costo de morir dentro del sistema de salud boliviano.

Desde que nació hasta que murió Leonardo Herrera, nada ha cambiado. A pesar de lo que ha aportado en vida, de su ejemplo de honradez, de su humildad y de su valor al darle, puño a puño, glorias a nuestro país, murió en la misma miseria de nuestro sistema. Murió esperando cambios; esperando que su vecino presidente realice las transformaciones que prometió; que mejore, por lo menos, el barrio en que vivieron. Murió también esperando que sus seres queridos (hermano e hijos) regresen del exilio económico. Y quienes nos quedamos en Bolivia o estamos en el exilio, tenemos el temor de que realmente nada cambie, el miedo de que si no nos planteamos una transformación verdadera, a nosotros, como a Leonardo Herrera, el sistema nos ganará el último round.

Virginia 30 de mayo de 2008

El Equipo editor del Periódico Pukara se adhiere al pesar de la familia de quien en vida fue

Leonardo Herrera Quiroga

hermano de nuestro compañero de lucha y militante indianista Elmer Herrera Q.

¡ATENCIÓN BIBLIOTECAS Y COLECCIONISTAS!
Adquiera las últimas 20 colecciones completas del periódico Pukara
cultura, sociedad y política de los pueblos originarios
Mayores informes:
info@periodicopukara.com

Jisk'a yatiyawi

Congresista indígena reclama tesoro a España

La congresista indígena Hilaria Supa del Perú, reclama al gobierno de España, en la persona de su presidente, José Luís Rodríguez Zapatero, que apoye la devolución al Perú del tesoro encontrado en un galeón español del siglo XIX, hallado por la empresa estadounidense cazatesoros Odyssey Marine Exploration. Este tesoro, según la congresista, está valorado en 500 millones de dólares y «puede servir a la lucha contra la pobreza, el analfabetismo y friaje».

El gobierno español inició juicio a la empresa estadounidense, reclamando derechos sobre esos tesoros, que contendrían monedas acuñadas con oro de Perú cuando España saqueaba ese territorio. «España tiene una deuda moral con el Perú que debe asumir», explicó la congresista nacionalista Supa. «Que España devuelva lo saqueado será una respuesta moral y política», recalca la parlamentaria indígena procedente del Cusco.

Mayores informes: http://www.villacrespomibarrio.com.ar/

Movimiento indígena contra Rafael Correa

En Quito, el 13 de mayo del 2008, las organizaciones regionales indígenas CONFENIAE, CONAICE, ECUARUNARI, presidentes de las nacionalidades y pueblos del Ecuador, instituciones indígenas y asambleístas del Movimiento Pachakutik, ante la negativa de incluir en la nueva Constitución Política del Estado el contenido de la plurinacionalidad y ante los pronunciamientos ofensivos y prepotentes del Presidente de la República, Rafael Correa, declararon a esta autoridad «racista, antidemocrático y autoritario». Declararon, al mismo tiempo, «oposición a la política económica del gobierno de Alianza País, que pretende entregar a las empresas transnacionales petroleras, mineras, farmacéuticas, madereras, hidroeléctricas los territorios nacionales y de los pueblos y nacionalidades indígenas».

Para saber más: www.conaie.org

I Congreso Regional de Turismo Comunitario

En Puno, Perú, tendrá lugar el «I CONGRESO REGIONAL DE TURISMO COMUNITARIO», durante el 27, 28 y 29 de junio. El objetivo es compartir experiencias e iniciativas de trabajo en el Turismo Vivencial y Comunitario, especialmente en la mejora de la calidad de los servicios para incrementar la demanda de turistas y el uso sostenible de la biodiversidad. Además de buscar algunas soluciones a temas como el que se ha creado en algunas Asociaciones Comunitarias circunlacustres, donde el promedio de ocupabilidad es de menos del 5 % anual. Intervendrán como expositores el Lic. Hugo H. Vecchiet, Presidente de la Fundación ECOTURISMO ARGENTINA, Mg. Lic. Diógenes Ampam Wejin, representante de pueblos indígenas amazónicos, con Maestría en la Universidad de Colorado, - EEUU., Lic. Mary Mamani Tito, Directora del CENTRO PAKA-ILLA, de Bolivia, especialista en Desarrollo Sostenible de Comunidades Andinas. Por la parte peruana, estará la Lic. Elena del Castillo, especialista en Biocomercio, Comercio Justo y Ecoturismo, con estudios en Costa Rica, Israel, Holanda y EE.UU y William Carreño, de Chichubamba, Valle sagrado de los Inkas, Cusco.

Para más información: www.redturcomunitario.com
Para contactos: peruhijosdelsol@yahoo.es Cel. 998 050 217

Reporteros sin Fronteras emplaza al gobierno

En un contexto en que las agresiones a periodistas por parte de adeptos y opositores al actual gobierno boliviano se repiten cada vez con mayor frecuencia, Reporteros sin Fronteras, mediante nota del 13 de mayo 2008 de su Secretario General, Robert Ménard, sugiere que el Portavoz Presidencial reúna a representantes políticos con el fin de frenar los atropellos a los periodistas bolivianos y extranjeros. En la nota se indica que «usted se comprometió personalmente en favor de la resolución de los casos recientes que tuvieran que ver con la libertad de expresión y la seguridad de los periodistas. Desgraciadamente el asesinato, el 29 de marzo, de Carlos Quispe Quispe, trabajador de la radio municipal de Pucarani, puso de manifiesto la extremada gravedad de una situación, en la que los periodistas se han convertido en blanco de las iras partidarias». La nota termina indicándole reuna «a los representantes de todos los partidos políticos con el fin de lograr un consenso general en torno al pluralismo y la libertad de informar; unos logros democráticos que van más allá de las diferencias partidistas».

Más datos: http://www.rsf.org

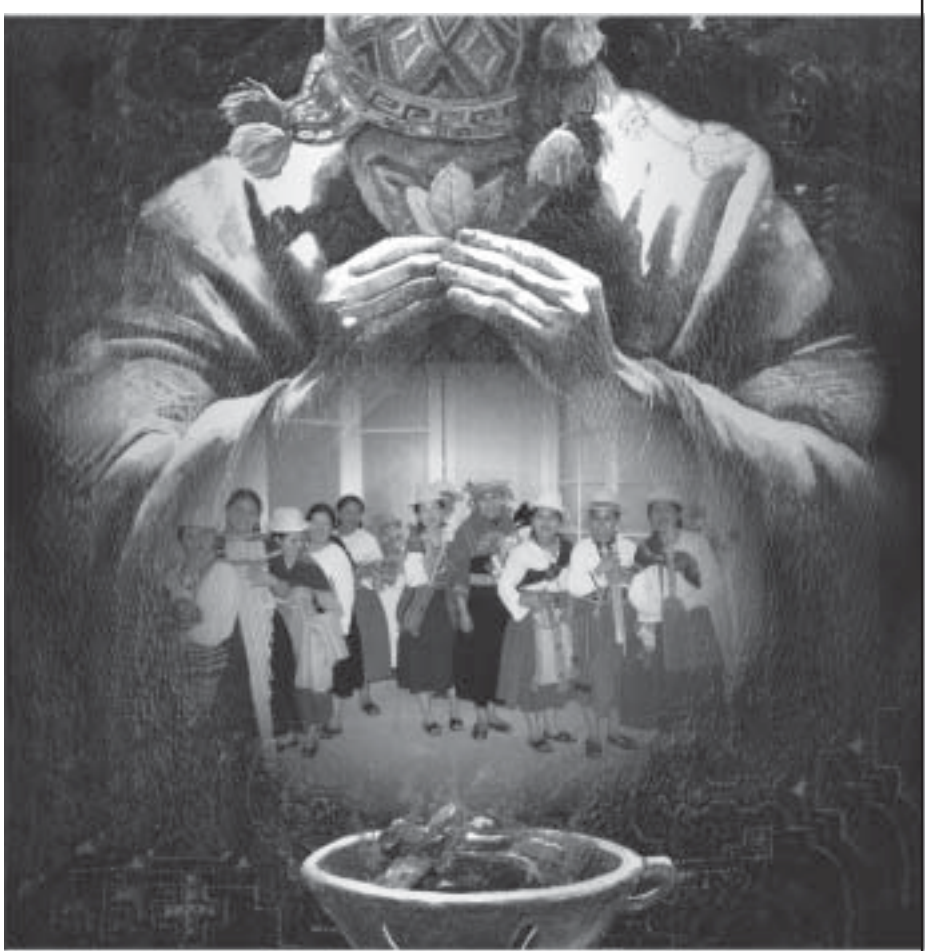
Otro show de Marcelo Tinelli

El empresario y conductor de televisión argentino Marcelo Tinelli compró miles de hectáreas en la zona cordillerana del norte de Chubut, donde desea montar el megaproyecto turístico «Trafipan 2000» sobre las viviendas de treinta familias mapuches. Según Moira Millán, integrante de la Comunidad Pillán Mahuiza y del Frente de Lucha Mapuche y Campesino, en un principio había prometido respetar los derechos adquiridos por las familias mapuches que residen en el lugar desde antes de la Conquista de América, pero al parecer cambió de opinión.

La dirigencia indígena denunció que el megaproyecto turístico que pretende construir Marcelo Tinelli, y al que irónicamente le puso el nombre Mapuche de Trafipan 2000, requiere para su concreción arrasar con las viviendas de por lo menos 30 familias mapuches.

Marcelo Tinelli es conocido, entre otras cosas, por emocionarse ante las cámaras por casos de injusticia social, emoción que muchos interpretan como parte importante de los shows televisivos que anima. Esta vez, con bastante sangre fría, está por cometer una injusticia más contra el pueblo mapuche, que vive en el sur de Chile y Argentina.

Mayores informes: jaime_lepe@hotmail.com



¡La ignominia del racismo!

Sucedió en Sucre, el 24 de mayo. Evo Morales debía visitar esa ciudad en ocasión de su aniversario. La Alcaldía y el Comité Interinstitucional organizaron grupos de choque para impedir su entrada. El gobierno decidió organizar un acto en el estadio Patria, movilizando para ello a la Policía y a las Fuerzas Armadas. Tres autoridades del MAS (el viceministro de Coordinación con los Movimientos Sociales, Sacha Llorenti; el presidente de la brigada parlamentaria, Wilber Flores y el delegado presidencial José Antonio Lamberti) organizaron a los campesinos en el sector de El Abra, para formar el grupo humano de apoyo a Evo Morales.

Sin embargo, el presidente de Bolivia se achicó y renunció ir a Sucre, dejando a la policía, ejército y campesinos a la merced de la turba sucrense enfurecida. Grupos de choque anti masistas se estrellaron contra los quechuas, humillándolos y vejándolos. Los desvistieron, escupieron e hicieron arrodillar. Golpeados y agredidos bajo insultos racistas de «indios de mierda», «llamas», «desgraciados».

No fueron golpeados ni degradados los funcionarios del gobierno ni los jerarcas del MAS, quienes «prudentemente» se pusieron a buen recaudo, sino nuestros hermanos que tuvieron que sufrir una agresión inhumana. Que nunca más suframos por otros y que nos sirva de lección para saber defender nuestros intereses. Que esta humillación sea motor de dignidad y de fuerza para realmente conquistar el poder, que aun ahora está en manos ajenas.

Arriba: Una mujer indígena con el rostro ensangrentado, consecuencia de los golpes recibidos por las brigadas juveniles sucrences.

Abajo: Dirigentes campesinos y pobladores quechuas despojados de sus vestimentas y humillados de rodillas. Tuvieron que soportar el escarnio racista, mientras ninguno de los «jefes» del MAS que vinieron a movilizarlos (y que además son q'aras) sufrió el más mínimo rasguño ni vergüenza.

Campesinos quechuas de rodillas en la plaza de Sucre, el 24 de mayo, asistiendo, en medio de insultos como: «indios de mierda», «animales», a la quema de sus ponchos. Fotos publicadas el 25 de mayo de 2008 por periódicos como La Prensa, La Razón y El Correo del Sur de Sucre.

Grupo de quechuas vejados y forzados a marchar semidesnudos en la plaza de armas de Sucre, enarbolando las banderas coloniales chuquisaqueñas y delante de banderolas desgarradas del MAS. En la plaza de Sucre, grupos de extrema derecha les obligaron a arrodillarse y a gritar consignas contra su identidad étnica. Fuente periódico La Jornada de México.